



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO PAOLETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

VERBALE

Alle ore 15.00 del giorno 7 febbraio 2023 i seguenti Professori:

- Prof. Alberto Bentoglio - Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano,
- Prof. Raimondo Guarino - Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre,
- Prof.ssa Elena Randi - Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna,

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 43/2024 del 12/1/2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raimondo Guarino e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Randi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. Matteo Paoletti, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 88/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 16.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione, dalla dichiarazione di non essere stati condannati per reati contro la pubblica amministrazione e dai due allegati al verbale.

Il verbale con gli allegati, firmati digitalmente dal segretario verbalizzante e corredati delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Bologna, 7.2.2023

Prof.ssa Elena Randi (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Raimondo Guarino

Collegato telematicamente Prof. Alberto Bentoglio

Allegato 1 – Scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica – (Punti attribuibili max. 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p>Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10</i> <i>Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 15</i> <i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 25</i></p>	25
<p>Volume della didattica integrativa e del servizio agli studenti - Relatore di tesi di laurea</p> <p><i>Da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 3</i> <i>Da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 6</i> <i>Più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 10</i></p>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max. 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI 27
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione.</p> <p><i>Coordinamento di o partecipazione a progetti di ricerca competitivi</i> <i>Da 1 a 2 progetti punti 3</i> <i>Da 3 a 4 progetti punti 5</i> <i>Oltre 4 progetti punti 7</i></p>	7
<p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane</p>	5

<i>Direttore o membro di comitato di 1 rivista/collana</i>	<i>punti 2</i>	
<i>Direttore o membro di più comitati di rivista/collana</i>	<i>punti 5</i>	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali		3
<i>Da 1 a 3 premi</i>	<i>punti 1</i>	
<i>Da 4 a 5</i>	<i>punti 2</i>	
<i>Più di 5</i>	<i>punti 3</i>	
Relatore a congressi nazionali e internazionali		7
<i>Da 1 a 3 relazioni</i>	<i>punti 3</i>	
<i>Da 4 a 5 relazioni</i>	<i>punti 5</i>	
<i>Oltre 5 relazioni</i>	<i>punti 7</i>	
Consistenza complessiva della produzione scientifica		5
<i>max. 5 punti</i>		

Tabella B - Pubblicazioni (max 33)

PUBBLICAZIONI	PUNTI 33
monografie (per ogni singola opera)	max 9
articoli (per ogni singola opera)	max 6
opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	max 3

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = max 60

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Consistenza complessiva dell'attività istituzionale <i>max. 5 punti</i>	5

Allegato 2 - Scheda di valutazione Dott. Matteo Paoletti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35/100)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Il candidato è stato titolare di 1 insegnamento da 60 ore per ogni anno accademico negli ultimi 3 anni e ha coordinato un laboratorio da 30 ore nell'ultimo anno accademico → complessivamente 210 ore di didattica come responsabile.</p>	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Il candidato negli ultimi tre anni ha seguito 8 tesi di laurea triennali all'Università di Bologna; ha referato e valutato 1 tesi di dottorato (Università di Catania); sta supervisionando 1 tesi di dottorato; ha co-supervisionato 1 tesi di dottorato all'estero (University of Missouri, Kansas City). Ha, inoltre, tenuto 3 seminari in ambito dottorale due dei quali all'Università di Bologna e uno all'University of Missouri.</p>	10
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	
	25

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60/100)

Tabella A - Attività di ricerca (max 27)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi</p> <p>Il candidato ha coordinato 3 progetti di ricerca competitivi, di cui 2 ancora in corso, e ha partecipato a 2 progetti di ricerca di cui 1 ancora in corso.</p>	7
<p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane</p> <p>Matteo Paoletti è stato direttore responsabile di una rivista di fascia A e membro del comitato scientifico di due riviste.</p>	5
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p>	1

Nel 2019 ha vinto il Premio <i>Galileo Galilei</i> dei Rotary Club Italiani (sezione giovani - Distretto 2032)	
Relatore a congressi nazionali e internazionali Il candidato è stato keynote speaker a 2 convegni internazionali, invited speaker a 11 convegni. Ha partecipato come relatore, su selezione, a 7 convegni, tutti internazionali. Ha inoltre organizzato convegni, ha fatto parte di comitati scientifici di congressi, è stato <i>chair</i> , ha partecipato a workshop e seminari.	7
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale Il candidato ha pubblicato complessivamente 5 monografie, 18 articoli in volume, due dei quali in corso di stampa, 17 articoli in periodico, 1 contributo in programma di sala, 4 curatele, una delle quali in corso di stampa, 1 traduzione. Si tratta di una consistenza elevata, intensa e continuativa.	5
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	
	25

Tabella B – Pubblicazioni (max 33)

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
MONOGR. <i>Il Casinò Municipale di Alassio. Una storia spettacolare</i> 2021		molto buoni	100%	buona	7
ART. « <i>The operetta seasons considerably decreased our losses</i> » 2023		elevati	100%	elevata	6
ART. « <i>Denaro! Gloria! E donne!</i> ». <i>Dentro ai conti del Teatro Chiabrera di Savona</i> 2023		buoni	100%	buona	4
ART. <i>Milva e Strehler nel segno di Brecht</i> 2023		molto buoni	100%	discreta	5
ART. <i>Funding Theatre in Italy: Central State and Local Authorities in the Turmoil of the "Performing Arts Reform"</i> 2022		buoni	100%	buona	4
ART. « <i>Come si conviene ad un Teatro di Stato</i> ». <i>Marcello Piacentini e il «riordino» del Costanzi</i> 2021		buoni	100%	buona	4

ART. « <i>Explotar a estilo inglés y norteamericano, los negocios teatrales de Sud América</i> ». <i>Ambizioni e prassi della Sociedad Teatral Ítalo-Argentina</i> 2021		eccellenti	100%	buona	6
ART. « <i>Il più efficace cooperatore dei negozi diplomatici</i> »? <i>Adelaide Ristori e il conte Cavour</i> 2023		eccellenti	100%	ottima	6
ART. Tra « <i>incivilimento</i> » e « <i>riordino</i> »: <i>le ambizioni di un grande teatro d'opera per Roma capitale (1789-1960)</i> 2023		molto buoni	100%	molto buona	5
ART. <i>FUS, Extra FUS e spesa regionale: la riforma dello spettacolo dal vivo in Italia e i suoi effetti territoriali (2014-2020)</i> 2022		molto buoni	100%	ottima	5
ART. <i>Arte e potere. Emma Carelli tra affari e politica teatrale</i> 2022		ottimi	100%	buona	5

Non si prosegue la valutazione delle pubblicazioni, in quanto la somma dei punti attribuiti alle pubblicazioni ha già superato ampiamente il punteggio massimo assegnabile. Va segnalato tuttavia che il candidato è autore complessivamente di 5 monografie, 18 articoli in volume, due dei quali in corso di stampa, 17 articoli in periodico, 1 contributo in programma di sala, 4 curatele, una delle quali in corso di stampa, 1 traduzione.	
<i>Totale punti</i>	33

Totale punteggio attività di ricerca (tabella A + tabella B) = 58

Attività istituzionali (Punti attribuibili **max 5/100)**

ATTIVITA'	PUNTI
Vice-coordinamento del Corso di Laurea Dams	2
Delegato del DAR per il tavolo delle didattiche disciplinari	1
Membro del Comitato scientifico del Centro La Soffitta	2
Le attività istituzionali del candidato sono molto più numerose di queste, ma, segnalandole tutte, si supererebbe il punteggio massimo attribuibile.	
<i>Totale punteggio attività istituzionali</i>	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Punti 88/100.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO PAOLETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Bentoglio, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale e con i relativi allegati della seduta medesima, redatti a firma della Prof.ssa Elena Randi e che saranno trasmessi all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

7.2.2024

Prof. _____

Si allega copia di documento di riconoscimento.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO PAOLETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raimondo GUARINO, componente e presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elena Randi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



7.2.2024

Prof. ____

Si allega copia di documento di riconoscimento.